



Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

## Programa Académico de la Licenciatura en Psicología

### METODOLOGIA EX-POST-FACTO

<b>Elaboró:</b>	<b>Revisó:</b>	<b>Autorizó:</b>
Dra. Monica T. Gonzalez Ramirez MC. Juan Carlos Sánchez Sosa MC. María Elena Urdiales Ibarra	MC. María Elena Urdiales Ibarra	Lic. Juan Martínez Rodríguez. Subdirección Académica

Periodo: Enero – Diciembre - 2010



## Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

<b>Nombre de la materia:</b>	<b>METODOLOGIA EX POST FACTO</b>
<b>Area:</b>	<b>Conductual</b>
<b>Nivel:</b>	<b>Licenciatura</b>
<b>Grado:</b>	<b>8º Semestre</b>
<b>Responsable del diseño:</b>	<b>Dra. Mónica T. González Ramírez</b> <b>MC. María Elena Urdiales Ibarra</b>
<b>Responsable de la ejecución:</b>	<b>MC. Juan Carlos Sanchez Sosa</b> <b>MC. María Elena Urdiales Ibarra</b> <b>Dra. Mónica González</b>

### I. INTRODUCCION

El presente curso es el segundo de cuatro cursos que tienen por objetivo dotar al estudiante con las herramientas metodológicas y operativas para realizar investigación tanto clásica como conductual. Este curso en particular se centra en la metodología ex post-facto, la cual permite realizar investigación en ambientes sociales donde es importante obtener información sobre la incidencia de distintos tipos de problemas psicológicos, sociales, educativos, de salud, etc. El curso será llevado de forma teórico-analítico, dentro del Sistema de Instrucción Personalizada y con enfoque centrado en el estudiante.

### II. OBJETIVO GENERAL DEL CURSO

El alumno aplicara los fundamentos y pasos del método ex post facto.

### III. UNIDADES

#### *UNIDAD 1. INVESTIGACIÓN EX POST FACTO*

##### **Objetivo:**

Al finalizar la presente unidad, el alumno contara con el repertorio metodológico mínimo necesario que le permitan cubrir satisfactoriamente los objetivos de las unidades posteriores.

##### **Contenido Temático:**

- 1.1 Qué es la investigación
- 1.2 El proceso de investigación
- 1.3 Diseños de investigación
  - 1.3.1 Diseño Experimental
    - 1.3.1.1 Experimento puro
    - 1.3.1.2 Pre experimento
    - 1.3.1.3 Cuasi experimento
  - 1.3.2 Diseño No experimental
    - 1.3.2.1 Transeccional o transversal
      - 1.3.2.1.1 Descriptivo
      - 1.3.2.1.2 Correlacional
    - 1.3.2.2 Longitudinal
      - 1.3.2.2.1 De tendencia
      - 1.3.2.2.2 De evolución
      - 1.3.2.2.3 Panel



## Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

### Actividades:

- Lectura previa, individual, tomando como base las preguntas guía
- Presentación y ubicación de la materia
- Explicación por parte del maestro de los criterios de evaluación
- Evaluación en forma oral y por equipo de los contenidos, tomando como referencia las preguntas guía.

### Recursos:

Material teórico de la bibliografía recomendada, preguntas guía, pintarrón, plumones, Hojas, lápiz

### Evaluación:

- Puntualidad y asistencia a la sesión
- Examen oral en pequeños equipos, bajo el sistema de instrucción personalizada

### Calendarización:

3 horas clase

### UNIDAD 2. EL REPORTE DE INVESTIGACION

#### Objetivo:

El alumno conocerá el proceso de investigación y evaluará los elementos de un reporte de investigación en casos concretos; identificando los errores metodológicos.

### Contenido Temático:

#### 2.1 Elementos del reporte de investigación

##### 2.1.1 Título

##### 2.1.2 Resumen y Palabras clave

##### 2.1.3 Introducción

##### 2.1.4 Objetivos

##### 2.1.5 Hipótesis

##### 2.1.6 Método

##### 2.1.7 Resultados

##### 2.1.8 Discusión

##### 2.1.9 Conclusiones

##### 2.1.10 Referencias bibliográficas

### Actividades:

- Lectura previa del contenido temático por parte de los alumnos
- Análisis de 3 artículos de investigación con base en las preguntas guía
- Entrega de forma individual (escrito a mano) del reporte de análisis de los 2 artículos indicados en la bibliografía, en donde se deberá responder a las preguntas guía. En caso de que el estudiante no cuente con conocimientos previos que le permitan hacer este análisis deberá consultar la bibliografía recomendada e incluir definiciones de esos conceptos en su reporte



## Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

- c) Entrega del reporte de análisis realizado en equipo (con base en las preguntas guía), de 1 artículo de investigación propuesto por los estudiantes, que cumpla con las siguientes características
  - a) Al menos uno de los autores debe ser profesor de la Facultad de Psicología de la UANL o en su defecto, el artículo debe estar escrito en inglés y tener como máximo un año de haberse publicado
  - b) El diseño de investigación debe ser ex post facto
  - c) El artículo debe estar publicado en una revista científica (arbitrada).
  - d) Deberá ser autorizado por el maestro de la materia
  - e) El artículo será de fecha reciente: 2003 en adelante

### Recursos:

Artículos 1 y 2 indicados en la bibliografía  
Material teórico de la bibliografía recomendada, preguntas guías, artículos de investigación, pintarrón, plumones, Hojas, lápiz

### Evaluación:

- Examen oral en pequeños equipos, bajo el sistema de instrucción personalizada

### Calendarización:

3 horas clase para la evaluación oral del artículo 1 y 3 horas clase para la evaluación oral del artículo 2

## IV. EVALUACION SUMATIVA

- Unidad 1 30%
- Unidad 2 40% examen oral de dos artículos;  
10% entrega de análisis de 2 artículos de investigación (de forma individual, escrito a mano)  
20% reporte escrito de análisis del artículo seleccionado por el equipo (1 por equipo)

## V. ESPECIFICACIONES

- a) El alumno acudirá puntualmente a las sesiones
- b) El alumno que no entregue el análisis del artículo por escrito (a mano) en la sesión establecida no podrá presentar el examen oral; así mismo, no se recibirá el análisis del artículo si el alumno no está presente en la sesión.
- c) El alumno que no asista a presentar su examen oral en la fecha indicada; no se le repondrá la sesión en fecha posterior, a menos que presente un justificante por escrito. En caso de que el maestro sea el que falte (previo aviso) podrá reponer la sesión posteriormente.
- d) Para los alumnos de 2da. Oportunidad; deberán exponer una Presentación con apoyo visual en power point, de no más de una hora en donde demuestre el conocimiento del proceso de investigación e incluyan toda la información del programa, este examen oral



## Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

corresponderá al 50% de su calificación. Además deberán realizar la actividad c de la Unidad 2 que representará el 50% de su calificación.

### V. BIBLIOGRAFÍA

Amón, J. (1996). Estadística para Psicólogos II, Ed. Pirámide.

Coolican, H. (1997). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: Manual Moderno.

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill, México.

Kerlinger, F. (1979). *Investigación del comportamiento*. Ed. Interamericana, México.

Landero, R. y González, M.T. (editores) (2006). *Estadística con SPSS y Metodología de la investigación*. México: Trillas

Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association.

Mari, J. (s.f.). *Manual de redacción científica*. Universidad de Puerto Rico. Revisado en Julio de 2005. Disponible en: <http://caribjsci.org/epub1/index.htm>

Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), 503-508. Disponible en: [www.aepc.es/ijchp/](http://www.aepc.es/ijchp/)

Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (1), 115-127 Disponible en: [www.aepc.es/ijchp/](http://www.aepc.es/ijchp/)

Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Ed. Paraninfo, España.

### ARTICULOS PARA ANALIZAR

#### ARTICULO 1

Vinaccia, S., Quiceno, J.M., Fernández, H., Pérez, B.E., Sánchez, M.O. y Londoño, A.. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud y apoyo social percibido en pacientes con diagnostico de tuberculosis pulmonar. *Anales de psicología*, 23 (2), 245-252. Disponible en: [http://www.um.es/analesps/v23/v23\\_2/10-23\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v23/v23_2/10-23_2.pdf)

#### ARTICULO 2

Gaviria, A., Stefano, V., Japcy, M., Martínez, K., Yépez, M., Echevarria, C., Contreras, F. y Pineda, R. (2006). Rasgos de personalidad, estrategias de afrontamiento y dolor en pacientes con diagnóstico de fibromialgia. *Psicología y Salud*, 16 (2),129-138. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/291/29116202.pdf>

#### ARTICULO 3

Seleccionado por los estudiantes de acuerdo a los requisitos descritos y autorizado por el profesor responsable de la materia.

Requisitos:



## Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO

- Al menos uno de los autores debe ser profesor de la Facultad de Psicología de la UANL y de fecha reciente: 2003 en adelante
- En caso de no seleccionar ningún artículo de profesores de la Facultad de Psicología de la UANL, los estudiantes podrán elegir un artículo escrito en inglés que tenga como máximo un año de haberse publicado
- El diseño de investigación debe ser ex post facto
- El artículo debe estar publicado en una revista científica (arbitrada) (no se aceptan trabajos enviados a publicación, el artículo ya debe estar publicado).
- Deberá ser autorizado por el maestro de la materia

### Preguntas Guía:

1. ¿Qué debe incluirse en cada apartado del reporte de investigación (introducción, método, resultados, discusión, conclusiones)?
2. ¿Qué debe incluir el resumen en un reporte de investigación?
3. ¿Cuál es la diferencia entre justificación y planteamiento del problema?
4. ¿Cómo debe redactarse un objetivo en un proyecto de investigación?
5. ¿Qué son las hipótesis?
6. ¿Qué son las variables dependientes e independientes?
7. ¿Qué son las variables extrañas?
8. ¿Cuáles son las diferencias entre diseños experimentales y no experimentales?

Las siguientes 2 preguntas deben responderse para cada uno de los diseños de investigación listados en el contenido temático 1.3

9. ¿Cuáles son las características del diseño de investigación?
10. Menciona un ejemplo de éste diseño
11. ¿Cuáles diseños de investigación requieren hipótesis y cuales no?
12. ¿Cuál es la diferencia entre tipos de muestreo probabilístico y no probabilístico?
13. ¿De que otras formas se conocen esos tipos de muestreo (otros nombres que se les den)?
14. ¿Cuáles son las medidas de tendencia central y explica cada una?
15. ¿Qué es la desviación estándar?
16. ¿Para que sirven las pruebas de correlación?
17. ¿Cómo se interpreta la correlación? (explicar que es la fuerza y la dirección en las pruebas de correlación)
18. Menciona un ejemplo de correlación positiva
19. Menciona un ejemplo de correlación negativa
20. ¿Qué significa el *valor p* (significancia o significación estadística)?
21. ¿Qué significa un valor de  $p > .05$  en pruebas de correlación?
22. ¿Cuál es la diferencia entre discusión y conclusiones en un reporte de investigación?
23. ¿Qué es el formato APA de referencias?
24. Escribe un ejemplo de referencia con formato APA de un artículo de revista
25. Escribe un ejemplo de referencia con formato APA de un artículo de libro
26. ¿Cuáles son las diferencias entre un anteproyecto de investigación y un reporte de investigación?

### Análisis de artículos

El análisis de los artículos científicos debe basarse en las siguientes preguntas



**Título: METODOLOGIA EX-POST-FACTO**

<b>TITULO</b>
¿Es apropiado y coherente con los objetivos del estudio?
<b>INTRODUCCIÓN</b>
¿Es claro el planteamiento del problema? ¿Es relevante? ¿Se incluye información de todas las variables del estudio?
¿Cuál es el problema de estudio?
<b>OBJETIVOS</b>
OBJETIVOS ¿Los objetivos son claros y adecuados? ¿Son alcanzables y medibles? ¿Se presentan al final de la introducción?
<b>MÉTODO</b>
¿Incluye: descripción de sujetos, diseño, instrumentos, procedimiento, procedimiento de análisis estadístico, aspectos éticos?
¿Qué método de muestreo se utiliza?
¿El tamaño de muestra y la forma de selección de la misma son adecuadas para alcanzar los objetivos?
¿Cuál es el diseño de investigación utilizado? ¿Es el más apropiado para el estudio?
¿Cuáles son las variables dependientes e independientes en este estudio?
¿Qué variables se controlaron o debieron controlarse (variables extrañas)?

<b>RESULTADOS</b>
Se incluyen los resultados en correspondencia a los objetivos e hipótesis planteadas, las interpretaciones de los resultados son adecuadas
¿Qué medidas de tendencia central se reportan?
¿Qué prueba estadística se utilizó? ¿Cómo se interpreta?
¿Cuáles son los resultados más relevantes del estudio?
¿Qué resultados dan respuesta a los objetivos planteados para el estudio?
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b>
¿Se incluyen citas para discutir los resultados correspondientes a cada objetivo?,
¿Se discuten las posibles razones que expliquen los resultados encontrados?
¿Se discuten las aplicaciones y aportaciones de los resultados del estudio?
¿Se incluyen las conclusiones del estudio, sus limitaciones y recomendaciones para futuros trabajos?
<b>REFERENCIAS</b>
¿Hay correspondencia entre el total de citas y de referencias?
¿Se presentan siguiendo el estilo de la APA?



FACULTAD DE PSICOLOGÍA, U. A. N. L.  
SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD



Título: AVANCE PROGRAMATICO (AREA)